

### “La Libertad Conduce a la Prosperidad”: ¿Hacia Dónde Va Bolivia? Índice de Libertad Económica 2008

*Los emprendedores de hoy, a lo largo y ancho del mundo, tienen aspiraciones y destrezas parecidas. Sólo falta que los políticos las liberen. Wall Street Journal.*

#### 1. ¿Los países ricos, siempre fueron ricos?

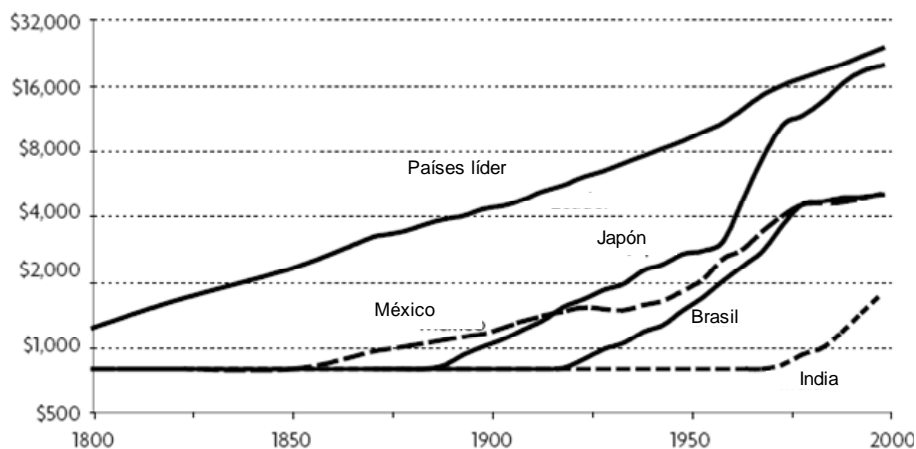
En los años que precedieron el siglo XVIII, ningún país había logrado que su economía crezca de una forma significativa y prolongada. Casi no existía diferencia en los estándares de vida entre los países ahora desarrollados y los países pobres. Por ejemplo, según los estudios de Parente y Prescott (2005), hasta el año 1700, la brecha de ingresos entre los países ricos y pobres no era significativa, los países ricos apenas superaban dos veces el ingreso promedio de los habitantes de los países pobres. En cambio, en este siglo, la brecha de ingresos tendió a incrementarse de una forma significativa, el ingreso promedio de los habitantes de los países ricos es casi 50 a 60 veces mayor al ingreso promedio de las personas en los países pobres. ¿Qué fue lo que pasó?

La disparidad de ingresos entre países comenzó a incrementarse a partir del hecho de que algunos países empezaron a crecer durante tiempos prolongados y otros no. Por ejemplo, Holanda, el país líder mundial entre 1800 a 1820; Inglaterra, líder mundial entre 1820 y 1890 y; Estados Unidos, líder económico desde 1890 hasta nuestros días, iniciaron su crecimiento económico alrededor de los años 1700. En cambio, como se puede apreciar en el gráfico N° 1, México inició

su crecimiento económico alrededor de 1860; Brasil, alrededor de 1920; India, alrededor de 1970. Esta disparidad de inicio de crecimiento económico provocó que algunos países se hayan vuelto más ricos que otros y, las brechas de ingreso en el mundo se incrementaran.

¿Existe esperanza para los países que iniciaron tarde su crecimiento? En 1950, el ingreso per cápita de Japón representaba solamente el 21% del ingreso per cápita de EE.UU. pero ya en 1993, el ingreso per cápita de Japón alcanzó el 87% del ingreso per cápita de EE.UU. Otro ejemplo, el ingreso per cápita de Singapur en 1960 alcanzaba el 16% del ingreso per cápita de EE.UU. y, en el 2000, el ingreso de Singapur representó cerca del 80%. Similares fenómenos ocurrieron con Corea del Sur y Taiwán. Nunca antes en la historia de la humanidad, los países lograban crecer a ese ritmo e incrementar sus

**Gráfico N° 1: Evolución del PIB per cápita (Dólares Americanos)**



**Fuente.-** Stephen L. Parente y Edgard C. Prescott. 2005. “A unified Theory of the Evolution of International Income Levels, chap. 21. in Philippe Aghion and Steven Durlauf. The Handbook of Economic Growth.

# Políticas Públicas para la Libertad

estándares de vida de esa forma tan significativa en un periodo relativamente tan corto. Por ejemplo, a Estados Unidos, Inglaterra y Francia, 200 años atrás, les tomó 45 años duplicar su ingreso per cápita anual de \$US2.000 a \$4.000. En cambio, a Taiwán y Portugal cuando iniciaron su crecimiento en 1950 les tomó duplicar su ingreso de \$US 2.000 a \$4.000 solamente 15 años. Es decir, sí existe esperanza para los países que iniciaron su crecimiento posteriormente que los países ahora desarrollados, porque el crecimiento económico puede ser más rápido ya que cuentan con la tecnología y el conocimiento para hacerlo. No tiene que inventar la rueda de nuevo.

## ¿Por qué algunos países crecen y otros no?

**Productividad.** Algunos grupos políticos y académicos constantemente se hacen la pregunta: ¿Por qué tanta pobreza en países con tantos recursos naturales? Para responder a esa pregunta el profesor Stephen Parente de la Universidad de Illinois junto con un importante equipo de académicos analizaron 300 años de la evolución económica a lo largo y ancho de todo el mundo, concluyendo que, las diferencias de dotación de recursos entre países no es determinante para lograr riqueza, es decir, el hecho de que algunos países tengan grandes cantidades de recursos y otros, pocas cantidades, juega un rol casi insignificante para explicar la riqueza de una nación. Sin embargo, un conjunto de investigaciones, aportando macro y micro evidencia sugieren que, la diferencia en la productividad total de los factores sí es fundamental para explicar la riqueza de algunos y la pobreza de otros. Es decir, es la eficiencia con la cual la sociedad utiliza los recursos para producir bienes y servicios la que juega un rol primordial<sup>1</sup>.

Según los estudios de McKinsey Global Institute (MGI), los países menos productivos tenían fallas, por un lado, en la aplicación de la mejor práctica tecnológica, es decir, no aplicaban la mejor tecnología para producir y, por otro lado, tenían problemas también en la aplicación de su propia tecnología, es

decir, tenían fallas para maximizar la eficiencia con su actual tecnología. Por ejemplo, MGI estimó que las industrias modernas de India podían incrementar su productividad de 15% hasta 45% con respecto a sus contrapartes de Estados Unidos simplemente cambiando la forma de producción que empleaban<sup>2</sup>.

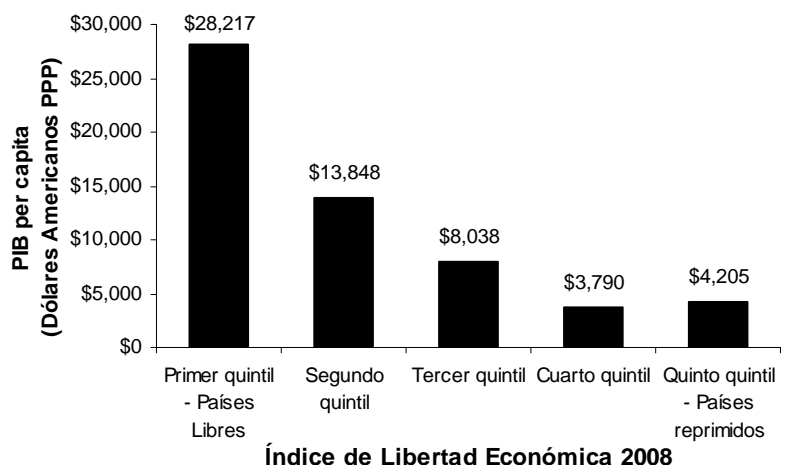
**Innovación.** Según los estudios del presidente de la Fundación Kauffman, Carl J. Schramm, el emprendimiento y la innovación durante los últimos años han evidenciado un importante reconocimiento como determinantes de crecimiento. Por ejemplo, se sostiene que para salir de la pobreza, los países necesitan un crecimiento acelerado; y para conseguir eso necesitan liberar el espíritu animal de sus emprendedores. Es decir, la innovación enfocada en el crecimiento no sólo es producto de políticas macroeconómicas sensatas, sino también del dinamismo a nivel micro.

Entonces, sí el crecimiento económico es el gran éxito de los países desarrollados y, estos lograron obtenerlo a través de la innovación y el incremento de la productividad, ¿Cuál es el mejor ambiente para promover estos factores?

## La libertad económica promueve la productividad y la innovación

La libertad económica permite que las personas sean responsables de su propio futuro, lo cual genera un sistema de incentivos que promueve a las personas ser previsoras y asuman riesgos modificando constantemente sus modos de

Gráfico Nº 2: Libertad Económica vs. PIB per cápita (2008)



Fuente.- Heritage Foundation

# Políticas Públicas para la Libertad

producción e innovando para obtener mejores resultados. Tal vez, por eso, el 20% de los países más libres tiene un ingreso por habitante que quintuplica al 20% de los países menos libres, como se puede apreciar en el gráfico N° 2. En otras palabras: la libertad y la prosperidad están altamente correlacionadas.

## 2. Acerca del índice de libertad económica 2008

El índice de libertad económica (ILE) 2008 fue calculado para un total de 157 países en base a un conjunto de indicadores que toman en cuenta: la protección a los derechos de propiedad, las tasas tributarias, la intervención del gobierno en la economía, las políticas fiscal, monetaria y comercial y la libertad para hacer negocios. Este índice toma los valores de 1 a 100; valores cercanos a 1, muestran indicios de que ese país tiene una economía reprimida y planificada; valores cercanos a 100, reflejarían una economía más libre.

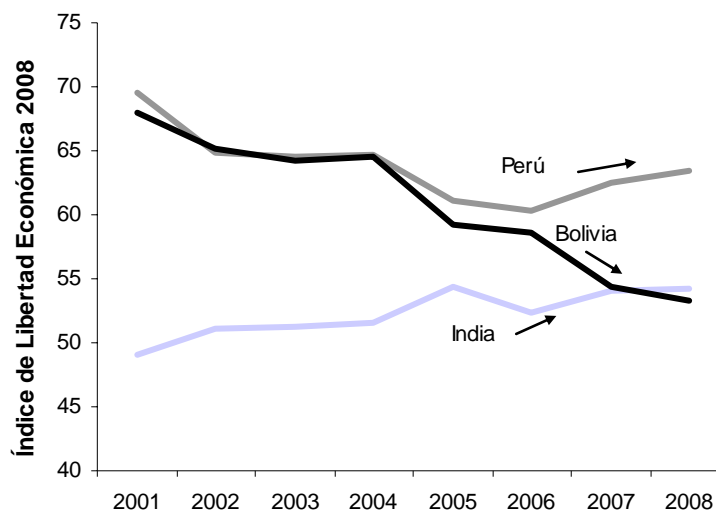
El ILE 2008, en promedio mundial, mostró un incremento del 2.8% con respecto al valor obtenido en el 2007. A pesar de que el crecimiento fue lento y no muy significativo, según los reportes del *Wall Street Journal*, "esto no deja de ser un logro, teniendo en cuenta el creciente ánimo proteccionista y antimigratorio en Estados Unidos, la incertidumbre creada por el alza en los precios de la energía, la eficaz apelación al miedo de Al Gore acerca del calentamiento global y la persistente amenaza de la 'jihad' islámica"<sup>3</sup>. Es decir, a pesar de que se han producido factores que podrían deteriorar la libertad económica en el mundo, la misma ha permanecido estable y se han evidenciado importantes avances en algunos países y, curiosamente son aquellos que mejor desempeño económico están mostrando.

### Análisis para Bolivia: ¿Vamos por el camino correcto?

En el 2007 Bolivia ocupó el puesto 115 en el ranking de libertad económica, en cambio, en el año 2008, nuestra posición se deterioró en ocho puestos, ocupando este año el puesto 123. Contrariamente otros países en los que la libertad económica avanzó más en los últimos

años son también aquellos que han podido lograr tasas sostenidas de crecimiento económico que están contribuyendo a sacar a millones de habitantes de la pobreza. Por ejemplo, el Perú durante los últimos cinco años ha mostrado tasas de crecimiento superiores al 6%, India durante la última década ha evidenciado crecimiento económico del 8%. El crecimiento económico de estos países ha estado impulsado por políticas de mayor apertura a la inversión privada y al comercio exterior.

Gráfico N° 3: Evolución del Índice de Libertad Económica 2001 – 2008



Fuente.- Heritage Foundation

### 2.1. Fortalezas de Bolivia

**Libertad Comercial – 79%.** La tarifa promedio de Bolivia en el 2005 fue de 5.5%. Disminuyendo las barreras del comercio y simplificando las barreras burocráticas del comercio. Sin embargo, todavía existen bandas de importaciones, reglas sanitarias y fitosanitarias restrictivas y, algunos subsidios a la exportación. El problema más importante es la falta de protección a los derechos de propiedad intelectual, lo cual suma los costes de comercio

**Libertad Fiscal – 87.8%.** Según el ILE 2008, Bolivia tiene tasas impositivas relativamente bajas. El impuesto al ingreso más elevado es de 13%, y el impuesto corporativo es el 25%. Otros impuestos incluyen, el impuesto a las transacciones y transacciones financieras, y los impuestos de propiedad cobrados por los

# *Políticas Públicas para la Libertad*

---

municipios. El promedio de los impuestos en los últimos años ascendió a 20.7% del PIB.

**Tamaño del Gobierno – 68.1%.** El total del gasto gubernamental en promedio durante los últimos cinco años, incluyendo consumo público, pagos de transferencia tienden a ser moderados. Sin embargo, en los dos últimos años la tendencia se incrementó alcanzando el 32.6% del PIB. La nacionalización en el sector de hidrocarburos es un fuerte detonante para el incremento del tamaño gubernamental.

**Libertad Financiera 60%.** El sector financiero de Bolivia esta concentrado en el sector bancario. El sistema financiero en el 2007 incluía 12 bancos comerciales y 45 instituciones no bancarias. El sistema financiero tiende a responder a los términos del mercado, no existe muchas intervenciones directas del gobierno, simplemente la superintendencia de Bancos regula y señala algunos estándares. El sector de seguros es pequeño, y el mercado de capitales esta concentrado en la compra de bonos del gobierno, a pesar de que en los últimos años la participación de corporaciones y fondos de inversión ha tendido a crecer.

## **2.2. Debilidades de Bolivia**

**Libertad de inversión – 20%.** La inversión extranjera tiende a ser obstaculizada por presiones de los movimientos sociales, regulación arbitraria, debilidad en el sistema judicial, alta burocracia, corrupción y la hostilidad del gobierno. El sector de energía tiene fuertes regulaciones, y se ha producido nacionalizaciones en el sector minero. Con respecto a la propiedad de la tierra se impuso una normativa para que el gobierno pueda expropiar la propiedad privada cuando sea considerada improductiva por el gobierno.

**Derechos de propiedad – 25%.** A pesar de que existe garantía en la propiedad privada, el proceso judicial tiende a ser muy costoso en términos tiempo y puede estar sujeto a la influencia política y a la persuasión de la corrupción. El tratamiento a los derechos de propiedad intelectuales es errado e inefectivo. Existen serios desafíos en la titulación de las

tierras, lo cual dificulta el ejercicio del derecho propietario y promueve disputas entre partes.

**Libertad de corrupción – 27%.** Según el índice de corrupción de Transparencia Internacional, Bolivia ocupa el puesto 105, de un total de 163 países, lo cual la posiciona como uno de los países más corruptos de América del Sur. La corrupción desproporcionada afecta en mayor proporción a los grupos de bajos ingresos. Según las estadísticas la policía nacional, aduana, el sistema judicial son las instituciones públicas más corruptas

**Libertad laboral – 30.5%.** El mercado laboral en Bolivia opera bajo fuertes restricciones en las regulaciones laborales; lo cual dificulta la creación y productividad del empleo laboral. El costo no salarial de emplear es moderado, pero la rigidez en contratar y despedir tiende a ser alta. Esto podría provocar que más del 60% de la fuerza laboral en Bolivia se encuentre empleada en el sector informal.

**Libertad Monetaria:** Según el ILE 2008, la libertad monetaria tiende a ser una de las fortalezas de la economía boliviana, esto porque se tomó en cuenta la inflación entre el año 2004 – 2006, la cual tuvo un promedio de 4.6%. Sin embargo, si se analiza la inflación en el año 2007, está se incrementó hasta los 11.7%. Este hecho puede ser considerado como una tasa que preocupa a la estabilidad de precios y cuestionaría la libertad monetaria en el país.

## **3. Conclusiones**

La libertad económica es el mejor camino para superar la pobreza y la exclusión, no existe en la historia de la humanidad, un ejemplo de país que muestre que a través de la represión y la planificación estatal haya logrado alcanzar el desarrollo económico. Tal vez, para nuestro país sea importante recobrar el tiempo que se esta perdiendo y emprender políticas sensatas que logren que nuestra economía sea cada vez más libre, próspera, incluyente y solidaria.

---

<sup>1</sup> [www.heritage.org/index](http://www.heritage.org/index)

<sup>2</sup> [www.mckinsey.com/mgi/](http://www.mckinsey.com/mgi/)

<sup>3</sup> [online.wsj.com](http://online.wsj.com)